Приложение 1

# Состояние и проблемы сферы дополнительного образования детей

В 2011 г. в Российской Федерации насчитывалось около 18 тысяч учреждений дополнительного образования детей (ДОД) различной ведомственной принадлежности, в том числе: 8,9 тыс. учреждений системы образования, 5,3 тыс. – культуры; 1,2 тыс. – спорта; 1,8 тыс. – общественных организаций.

Сравнение данных мониторинга 2006 и 2011 гг. показывает, что в целом в системе образования России число учреждений ДОД уменьшилось на 4,8% (особенно наблюдается тенденция уменьшения учреждений ДОД технической направленности (-38%), эколого-биологической направленности (-23%), туристско-краеведческой направленности (-22%), при этом на 33% увеличилось количество учреждений художественной направленности. Количество детских школ искусств (ДШИ) в системе культуры в 2011 г. по сравнению с 2006 г. уменьшилось на 234 единицы (около 4%). Кроме того, возрастание количества одних видов учреждений ДОД и уменьшение других связано с интеграционными процессами в региональных и муниципальных системах образования (объединением однопрофильных учреждений - станций, центров, школ в многопрофильные – дворцы и дома).

Результаты мониторинга сферы ДОД в РФ указывают на уменьшение количества детских общественных объединений в учреждениях ДОД на 8,2%, и общего количество детей, занимающихся в учреждениях ДОД – на 5%. Услугами ДОД в настоящее время пользуются 49,1 % детей в возрасте от 5 до 18 лет.

Анализ динамики общественных объединений и общего количества детей по направленностям ДОД отражает общую динамику снижения охвата детей в рамках технического, эколого-биологического, туристско-краеведческого направлений, выпускники которых востребованы в реальном секторе экономики России (будущие инженеры, сельскохозяйственники, геологи и пр.). Это виды деятельности, требующие значительных финансовых, энергетических затрат, современных информационных и образовательных технологий. Стоит обратить внимание, что эти виды деятельности имеют достаточно большой потенциал для развития одаренных детей, кроме того, в них могут быть заняты мальчики, следовательно, для них ситуация выбора программ ДОД ухудшается.

Анализ качества и доступности ДОДпозволяет сделать вывод о том, что оно остается недостаточно доступным для детей с ограниченными возможностями здоровья и учащихся НПО (СПО). Остаются проблемы получения услуг ДОД детьми, проживающими в сельской местности. Таким образом, полностью решить задачу обеспечения равного доступа ДОД для детей с разными потребностями и возможностями, независимо от места их жительства, пока не удалось.

Увеличивается доля обучающихся-победителей и призеров конкурсных мероприятий разных уровней: региональный уровень – на 2,6% федеральный уровень - на 0,4%, международный уровень – на 0,1%.

При этом наблюдается тенденция увеличения в ДОД детей из числа одарённых, что составляет около 14% в общем количестве обучающихся. Российские одаренные школьники показывают хорошие результаты на международных олимпиадах. Увеличивается доля обучающихся- победителей и призеров конкурсных мероприятий регионального уровня (на 2,6%) и федерального уровня (на 0,4%). Небольшая динамика прироста достижений на всероссийских мероприятиях связана с отсутствием в последние годы финансовой поддержки этих мероприятий из федерального бюджета, что снижает качество мониторинга развития отдельных направлений ДОД.

Необходимо разрабатывать механизмы оценки уровня и качества ДОД, в том числе, внедрения механизмов изучения социального заказа на ДОД и оценки удовлетворенности его реализацией.

Анализ кадрового обеспечения ДОДуказывает на значительную отрицательную динамику – уменьшение количества педагогических работников за последние 5 лет на 40,3%. Более того, уменьшается доля специалистов с высшим образованием, что указывает на значительные проблемы в подготовке, переподготовке и повышении квалификации педагогических кадров этой категории, а также на проблемы создания условий их деятельности в учреждениях ДОД. В соответствии с процессами модернизации образования меняются требования к компетенциям педагога, реализации его педагогической позиции, связанной с необходимостью осуществлять психологическое и социально-педагогическое сопровождение ребенка, тьюторство, менторство, фасилитацию.

До настоящего времени в России практически отсутствовала система подготовки кадров с высшим образованием для сферы ДОД, что осложняло развитие кадровой инфраструктуры внешкольной, внеурочной, досуговой и каникулярной образовательной деятельности детей и подростков, обеспечение качества образовательных услуг. В сложившейся ситуации важно разрабатывать модели подготовки кадров для сферы ДОД в условиях ФГОС ВПО, СПО, ФГТ, переподготовки кадров технических, инженерных, естественнонаучных и др. специальностей для работы в сфере ДОД и др. Необходима также переподготовка и повышение квалификации руководителей учреждений ДОД в сфере менеджмента.

Для повышения качества педагогической деятельности важно также разработать и ввести единые профессиональные стандарты педагогических профессий сферы ДОД и требования к их аттестации.

Большой проблемой развития кадрового потенциала ДОД является низкий уровень заработной платы педагогов, которая в последние годы стабильно занимала одно из последних мест в ряду значений заработной платы педагогических работников системы образования. Поэтому необходимо принимать меры по доведению заработной планы педагогических работников этой сферы до уровня учителей общеобразовательных учреждений.

Учреждения ДОД – одни из немногих образовательных учреждений, имеющих в своей структуре методические кадры или методические службы: методический кабинет, методический центр, научно-методический совет, педагогическую лабораторию и др. В последние годы можно отметить, что практические работники более активно ведут научные исследования в сфере ДОД, значительно возросло количество защищенных кандидатских и докторских диссертаций.

Анализ состояния программного обеспечения ДОДпозволил увидеть, что большинство учреждений ДОД работают по программам от 1 до 3 лет, наблюдается значительное увеличение количества программ продолжительностью от 3 и более лет обучения (в сфере культуры и спорта от 5 до 7(8) лет). Педагоги отдают предпочтения адаптированным и модифицированным программам, менее всего разрабатываются и реализуются авторские программы. Общее количество программ ДОД в примерном равенстве распределены между программами для детей начального школьного возраста, основной школы и старшеклассников, замечена тенденция к увеличению доли программ для детей дошкольного возраста.

В сфере ДОД недостаточно развиты дистанционные формы образования, требуют совершенствования новые образовательные технологии – проектные, исследовательские, профессионально-ориентированные, особенно в области техники, естественных и социальных наук. Требуется также совершенствование процесса включения ДОД в решении задач воспитания, формирования социальных компетенций и гражданских установок молодого поколения.

Можно также отметить, что отсутствует единый уровень требований к программному и методическому обеспечению ДОД в учреждениях разных уровней и ведомств. Кроме того, практически отсутствует научно-методическая литература по проблемам ДОД, особенно изданная в ведущих российских издательствах, слабо развиты информационные порталы, содержащие научно-методическую информацию высокого уровня и обеспечивающие доступ всех желающих. Необходимо разрабатывать и внедрять единые федеральные требования к деятельности учреждений ДОД и программам, механизмы вовлечения детей в сферу ДОД, новые образовательные и информационных технологии, технологий мониторинга и оценки эффективности ДОД и другие нормативные и методические материалы, которые позволят повысить качество и доступность ДОД в РФ.

Россия – одна из немногих стран, где обеспечивается бюджетное финансирование организаций ДОД в сфере образования, культуры, спорта. Одним из механизмов реализации бюджетной политики является внедрение моделей нормативного подушевого финансирования. Однако за 5 лет менее трети учреждений ДОД смогли перейти на новый механизм финансирования. Средняя стоимость норматива в регионах РФ составляет чуть более 10000 руб.

Кроме того, можно отметить недостаточное развитие материально-технической базыв соответствии с требованиями инновационной экономики, рынка труда, техносферы образования и другими современными требованиями. Более 22% зданий, находящихся в ведении учреждений ДОД, нуждаются в капитальном ремонте. Наблюдается отсутствие специального программного продукта для реализации программ ДОД, направленного на развитие их интеллектуальных способностей, информационных инновационных компетенций.

Доля доходов от внебюджетной деятельности учреждений ДОД характеризует возможности повышения их финансовой самостоятельности и устойчивости. Незначительное увеличение доходов от 1 до 10 % характеризует проблемность финансирования системы учреждений ДОД. В то же время это показывает и слабую вовлеченность бизнес-сообщества, предприятий, ГЧП в социально значимую деятельность. Возможности сферы ДОД для расширения связей с социальными и бизнес-партнерами слабо востребованы.

Субъекты Российской Федерации пытаются сохранить право детей на бесплатное ДОД, но в то же время недостаточно развивают платные услуги и внебюджетную деятельность. Не отработаны механизмы предоставления и учета гарантированной бесплатной услуги, механизмов реализации платной услуги и определения ее стоимости, механизмов стимулирования частной услуги, а также регламентов их соотношения. Положительная динамика по отдельным экономическим показателям на фоне уменьшения общего количества учреждений ДОД в подавляющем большинстве регионов не дает основания для оптимизма. В современной социально-экономической и нормативно-правовой ситуации большая нагрузка ложится на местный бюджет, который во многих муниципальных районах России не справляется с новыми задачами развития системы ДОД. Финансирование по старому остаточному принципу менее обременительно, поэтому следует разработать механизмы с возможностью государственной поддержки муниципальных бюджетов для обеспечения повсеместного внедрения нового механизма финансирования, который даст возможности для развития ДОД.

В области развития дополнительного образования детей в области физической культуры и спорта в субъектах Российской Федерации отдается предпочтение малозатратным формам организованного отдыха и физического воспитания детей и подростков, таким как профильные передвижные и палаточные лагеря, лагеря с дневным пребыванием при образовательных учреждениях. Практически не улучшаются материально-технические условия для организации эффективной учебно-тренировочной и воспитательной работы с обучающимися спортивных школ в каникулярный период, не создаются спортивно-оздоровительные лагеря для воспитанников учреждений ДОД, осуществляющих деятельность в области физической культуры и спорта, прежде всего спортивных школ.